



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ИМЕНИ В.Я. КИКОТЯ»

КРИМИНАЛИСТИКА: ПРОШЛОЕ, НАСТОЯЩЕЕ, ВЗГЛЯД В БУДУЩЕЕ

Сборник научных трудов
Всероссийской научно-практической конференции
4 октября 2019 г.

1 электронный оптический диск (CD-R)
Текстовое электронное издание

Научное электронное издание

© Московский университет МВД России
имени В. Я. Кикотя, Московский областной
филиал, 2020

ISBN 978-5-9694-0942-2

Москва
2020

УДК 343.9
ББК 67.52
К82

Рецензенты:

профессор кафедры № 4 Всероссийского института повышения квалификации сотрудников МВД России, д.ю.н., доцент **И. А. Адмиралова**;
начальник кафедры криминалистики Санкт-Петербургского университета МВД России, к.ю.н., доцент **Э. В. Лантух**

Редакционная коллегия:

М. И. Пилякин, к.ю.н., доцент (председатель);
А. В. Ростовцев, к.ю.н., доцент (ответственный секретарь); О. В. Валужева;
В. М. Исаков, д.ю.н., профессор; Р. А. Кокорев, к.ю.н.

Под общей редакцией *М. И. Пилякина, А. В. Ростовцева*

К82 **Криминалистика: прошлое, настоящее, взгляд в будущее :** сборник материалов всероссийской научно-практической конференции (Московский областной филиал МосУ МВД России имени В. Я. Кикотя), 4 октября 2019 г. / под общ. ред. М. И. Пилякина, А. В. Ростовцева. – М. : Московский университет МВД России имени В. Я. Кикотя, 2020. – 155 с. – 1 электронный оптический диск (CD-R). – Системные требования : CPU 1,5 ГЦ ; RAM 512 Мб ; Windows XP SP3 ; 1 Гб свободного места на жестком диске.

ISBN 978-5-9694-0942-2

Сборник научных статей подготовлен по материалам всероссийской научно-практической конференции, проведенной 4 октября 2019 г. в Московском областном филиале Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя. В нем рассмотрены исторические аспекты, современное состояние и перспективы развития криминалистики.

В сборник вошли статьи научно-педагогических работников, курсантов, студентов образовательных организаций и практических сотрудников.

Научное электронное издание

Минимальные системные требования: CPU 1,5 ГЦ; RAM 512 Мб;
Windows XP SP3; 1 Гб свободного места на жестком диске

Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2020

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Антонов О. Ю.</i> Принципы следственных действий как категория науки криминалистики: современное состояние и возможности использования (на примере следственного эксперимента).....	6
<i>Архипова И. А.</i> Расследование молодежного экстремизма в Российской Федерации.....	8
<i>Бачиева А. В.</i> Выдвижение следственных версий и планирование начала расследования общественно опасных деяний, совершаемых лицами с психическими аномалиями.....	9
<i>Белавин А. В., Горелов М. Г., Пинчук Л. В., Шаров А. В.</i> Некоторые вопросы расследования преступлений, связанных с нарушением санитарно-эпидемиологических правил, повлекшим по неосторожности массовое заболевание или отравление людей.....	11
<i>Бердникова О. П.</i> Тактические особенности проведения обыска при расследовании криминальных банкротств.....	13
<i>Берестенко Е. Д., Ростовцев А. В.</i> Особенности назначения и производства судебных экспертиз по преступлениям о причинении вреда здоровью.....	15
<i>Битюкова И. С.</i> Механизм принятия следователем решений при расследовании уголовного дела.....	17
<i>Бойко М. Г.</i> Особенности уголовной ответственности за незаконное осуществление медицинской или фармацевтической деятельности: спорные вопросы теории и практики.....	19
<i>Букур А. И.</i> Система технико-криминалистического сопровождения раскрытия и расследования преступлений и его место среди криминалистических категорий.....	20
<i>Васильева М. А.</i> Отдельные вопросы выявления и расследования экологических преступлений.....	22
<i>Васильева Н. А.</i> Облачные хранилища данных как источник доказательственной информации.....	24
<i>Волков Е. А.</i> Особенности тактики проверки показаний на месте.....	26
<i>Вольнский А. Ф.</i> К столетию экспертно-криминалистической службы МВД России, наличие которой подвергнуто сомнению.....	27
<i>Воробьева Е. В.</i> Применение автоматического наружного дефибриллятора при оказании первой помощи сотрудником органов внутренних дел.....	31
<i>Воросов Д. С.</i> Процессуальные криминалистические аспекты осмотра места происшествия.....	33
<i>Галан Т. Н.</i> Отдельные проблемы реализации принципа состязательности стороной обвинения.....	34
<i>Гераськин М. Ю.</i> Актуальные проблемы назначения и производства комплексных экспертиз в уголовном процессе.....	36
<i>Гераськина М. М., Харченко И. В.</i> Особенности нравственно-психологического портрета серийного убийцы.....	38
<i>Гладырев В. В., Кайргалиев Д. В., Лобачева Г. К.</i> Переработка изъятых из незаконного оборота психоактивных веществ в лекарственные средства.....	40
<i>Горач Н. Н., Тамбовцева Е. В.</i> О некоторых вопросах расследования преступлений, совершенных с использованием компьютерных технологий.....	41
<i>Данилевская Е. В.</i> Незаконная рубка леса как разновидность экологических преступлений.....	43
<i>Данилкина В. М., Потемкина М. О.</i> К вопросу осмотра места ДТП.....	45
<i>Дрога А. А.</i> Способы эффективного применения компьютерных средств при производстве судебно-бухгалтерских экспертиз в современных условиях расследования.....	47
<i>Дьяконова О. Г.</i> Обязательное назначение и производство судебной экспертизы в уголовном процессе стран – участниц ЕАЭС.....	49
<i>Евсеева А. А.</i> Актуальные вопросы уголовной ответственности за экологические преступления.....	51

ПРИНЦИПЫ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ КАК КАТЕГОРИЯ НАУКИ КРИМИНАЛИСТИКИ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ (НА ПРИМЕРЕ СЛЕДСТВЕННОГО ЭКСПЕРИМЕНТА)

Аннотация. В статье анализируются современные подходы изложения в учебной литературе общих положений тактики следственных действий. Учитывая результаты диссертационного исследования Ю. С. Лаврухиной, делается вывод о необходимости использования принципов в качестве обязательного структурного элемента тактики отдельных следственных действий. Предлагаемый подход иллюстрируется на примере формулирования принципов следственного эксперимента.

Ключевые слова: криминалистическая тактика, следственные действия, принципы, следственный эксперимент.

Среди общих положений криминалистической тактики как раздела науки криминалистики выделяют общие положения тактики проведения следственных (процессуальных) действий, к числу которых в первую очередь относят их принципы.

Несмотря на то что такой подход в криминалистике выработался достаточно давно, в современных учебниках принципы или общие тактические положения описываются только по таким следственным действиям, как следственный осмотр (осмотр места происшествия) [1, с. 213–214] и допрос [2, с. 588], по которым они иногда называются «предъявляемые требования» [3, с. 342–343]. Применительно к другим следственным действиям, например к следственному эксперименту, выделяют «условия его проведения, наличие или отсутствие которых позволяет правильно оценить ситуацию и принять наиболее рациональное и тактически верное решение о проведении следственного эксперимента или отказе от него» [4, с. 175]. Таким образом, единый подход к изложению общих положений следственных действий и система их принципов в учебной литературе отсутствуют.

В этой связи можно отметить, что в науке разработаны содержание, понятие, структура системы и содержание криминалистических принципов следственных действий отдельных групп [5]. Используя предложенное Ю. С. Лаврухиной понятие принципа как основное, исходное правило деятельности, связанной с производством следственных действий, отражающее ее определенную закономерность, можно отметить, что оно органично включается в предмет криминалистики. В связи с этим выявление таких закономерностей является одной из задач этой науки. Более того, Ю. С. Лаврухина полагает, что в криминалистике должны использоваться не только собственно криминалистические, но и смежные принципы: нормативные (процессуальные и этические), ненормативные (философские, принципы научной организации труда следователя, логические и психологические) [6, с. 7]. Такой подход расширяет сферу криминалистических задач, решаемых путем интеграции достижений соответствующих наук в следственную деятельность.

Не вдаваясь в предложенные Ю. С. Лаврухиной разнообразные классификации принципов следственных действий, представляется необходимым (в первую очередь в учебных целях) сформулировать единый подход к изложению тактики следственных действий, основываясь на общем, традиционном перечне принципов: законность, единство руководства следователем, активность и целеустремленность, стадийность, ситуационность, использование технико-криминалистических средств, помощи специалистов и сотрудников органов дознания [7, с. 206]. В этих целях можно предложить раскрытие особенностей указанных общих принципов следственных действий применительно к следственному эксперименту, дополнительно выделив принцип объективности, используемый также в тактике следственного осмотра и допроса.

Законность обеспечивается соблюдением требований уголовно-процессуального закона, регулирующих как общие правила проведения следственных действий (ст. 164 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ), так и непосредственно следственного эксперимента (ст. 181 УПК РФ). Специфика данного принципа применительно к следственному эксперименту означает допустимость: он может производиться, если при этом обеспечивается безопасность для жизни и здоровья его участников, опытные действия не связаны с унижением чести и достоинства человека, не причиняется материальный ущерб предприятиям, учреждениям, организациям или отдельным гражданам, не возникают иные опасные последствия.

Например, в связи с наличием у потерпевшего тяжелых инфекционных заболеваний (ВИЧ, открытая форма туберкулеза легких), передающихся воздушно-капельным путем, следственный эксперимент с его участием в целях воспроизводства при помощи статистов механизма причинения ему телесных повреждений и похищения был проведен с соблюдением режима бактериологической защиты.

Принцип ситуационности тесно связан с остальными принципами следственных действий, например с принципом единого руководства следователем при проведении следственного эксперимента по проверке возможности восприятия отдельных признаков лица или обстоятельств совершения преступления. В этой следственной ситуации участников следственного действия рекомендуется разделить на две группы под руководством двух следователей (один из которых является старшим следственной группы) либо основная группа может работать под началом следователя, а дополнительная – с участием сотрудника органа дознания, при этом в каждой группе должно быть двое понятых.

Так, в целях установления, на каком отрезке пути машинист поезда мог увидеть погибшего потерпевшего, шедшего около железнодорожных путей, первая группа в составе следователя, машиниста-статиста, понятых, специалиста, осуществляющего фото- или видеозапись, располагались в кабине аналогичного электровоза. Вторая группа, включающая сотрудника линейного отдела внутренних дел, статиста-потерпевшего и понятых, размещалась около путей в месте наезда, установленного по результатам осмотра места происшествия и заключения судебно-

¹ Декан факультета подготовки криминалистов Юридического института Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, д.ю.н., доцент. © Антонов О. Ю., 2020.

медицинской экспертизы. Перед началом следственного действия машинисту и участникам обеих групп было пояснено о необходимости подачи громкого звукового сигнала в тот момент, когда им будет замечен статист-потерпевший. После подачи машинистом такого сигнала и остановки поезда следователем были сделаны соответствующие замеры и составлен общий протокол следственного эксперимента.

Активность и целеустремленность заключаются в инициативе следователя добиться поставленной цели экспериментальных действий, а также применить все нижеперечисленные тактические приемы и рекомендации для достижения этой цели.

Принцип стадийности следственного эксперимента реализуется не только путем рассмотрения тактики его подготовки, проведения и фиксации, но и путем возможного разделения опытов и испытаний на несколько этапов. Поскольку следственный эксперимент, как и проверяемое событие, имеет сложную внутреннюю структуру, то его расчленение на отдельные этапы позволяет облегчить его проведение, а также процесс восприятия, фиксации и оценки его результатов [8, с. 27].

Например, по уголовному делу по факту убийства в ходе осмотра места происшествия было установлено, что квартира потерпевшей находится на первом (высоком) этаже. Окно разбито, причем все осколки находятся снаружи, а на нижней части рамы имеются остатки стекла. Свидетель сообщил, что неизвестный мужчина разбил стекло, проник в квартиру и вылез обратно с каким-то мешком. Для установления возможности разбивания стекла снаружи таким образом, чтобы все осколки остались снаружи и возможности проникновения в квартиру, не разбив нижнюю часть рамы, был проведен следственный эксперимент. Сначала снаружи разбивали стекло, потом, на втором этапе, статисты различной комплекции пытались проникнуть в квартиру. Далее вставлялось новое стекло и эксперимент повторялся. В каждом случае большая часть осколков попадали на подоконник и в комнату, а проникающий статист разбивал нижнюю часть стекла, иначе проникновение не получалось. В результате была опровергнута версия о постороннем лице, совершившем убийство. Впоследствии было установлено, что свидетель дал заведомо ложные показания, поскольку являлся другом убийцы.

Объективность как специфический принцип данного следственного действия, в отличие от аналогичного принципа тактики допроса, выражается не в полноте и точности (дословности) фиксации результатов следственного действия, а в самом проведении эксперимента, что диктуется объективной необходимостью, и, главное, чтобы условия его производства, влияющие на проверяемые обстоятельства (например, при проверке видимости погодные условия имеют значение в части освещенности, а направление и сила ветра на видимость не влияет, если не идет снег или дождь), должны быть такими, чтобы содержание и результаты эксперимента соответствовали объективной действительности и отражали подлинное течение события. К числу таких тактических условий следственного эксперимента относятся следующие. Во-первых, следует ограничить или определить оптимальное количество участников следственного эксперимента (с учетом возможности участия в эксперименте подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, понятых и статиста (или статистов)). Во-вторых, при проведении опытов и испытаний максимально возможно воссоздаются условия проверяемых действий, событий, явлений, фактов. В-третьих, физические данные лица, осуществляющего опыты, должно соответствовать антропометрическим характеристикам непосредственного участника исследуемых событий. В-четвертых, однородные опытные действия надо проводить поэтапно и многократно, в том числе и в изменяющихся по степени сложности условиях. В-пятых, необходимо организовать грамотное размещение всех участников на месте проведения опытов.

Естественно, что в следственном эксперименте, как и в других следственных действиях, можно выделить и другие принципы или общие положения либо условия их проведения. Но в целях развития криминалистики как науки представляется описывать тактику проведения каждого следственного действия, используя единую структуру изложения тактических рекомендаций, в основе которой закрепить давно используемое и научно обоснованное понятие принципа следственных действий. Такое изложение научных рекомендаций и учебного материала, на наш взгляд, позволит сформировать следователям (и студентам) обязательный единый алгоритм работы (или профессиональные компетенции) в ходе подготовки, проведения и фиксации всех следственных и иных процессуальных действий.

Библиографический список

1. Криминалистика : учебник для вузов / [К. Г. Иванов и др.] / под ред. В. Н. Карагодина, Е. В. Смахина. – 2-е изд. – М. : Издательство Юрайт, 2019.
2. Криминалистика : учебник / [Т. В. Аверьянова и др.]. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма : ИНФРА-М, 2013.
3. Криминалистическая тактика : учебник / под общ. ред. заместителя Председателя Следственного комитета Российской Федерации, руководителя Главного военного управления, кандидата юридических наук, генерал-полковника юстиции А. С. Сорочкина. – М. : Юрлитинформ, 2013.
4. Криминалистика в 3 ч. Ч. 2 : учебник для вузов / [Л. Я. Драпкин и др.] / отв. ред. Л. Я. Драпкин. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2019.
5. Лаврухина Ю. С. Криминалистические основы следственных действий : дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 2007.
6. Лаврухина Ю. С. Криминалистические основы следственных действий : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 2007.
7. Криминалистика : учебник для прикладного бакалавриата / [А. Г. Филиппов и др.] / под ред. А. Г. Филиппова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2019.
8. Ростовцев А. В. Специальные знания в деятельности адвоката-защитника // Теория и практика судебной экспертизы. – 2017. – Т. 12. – № 1. С. 27.